

Przeworsk 29.11.2007 r.

SP ZOZ II ZPP/2400/37/07

Uczestnicy postępowania przetargowego

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU I WYBORZE OFERT

I. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki w Przeworsku zawiadamia o odrzuceniu ofert Wykonawców :

1. **Euromed Sp. z o.o** **35-210 Rzeszów ul. Baczyńskiego 6**

w części dotyczącej zadania nr. 6 (leki – 6) , zadania nr.7 (leki – 7)

Podstawa faktyczna odrzucenia

- W części dotyczącej zadania nr. 6 poz. 6 Zamawiający wymagał zaofiarowania leku o nazwie Tialorid (5 mg + 50 mg) a Wykonawca zaproponował lek o nazwie Tialorid mite o składzie 2,5 mg + 25 mg
- W części dotyczącej zadania nr. 7 poz. 20 Zamawiający wymagał zaofiarowania leku o nazwie Inj. Adrenalini (epinephrine) 0,1 % x 10 amp. a Wykonawca zaproponował lek o nazwie Levonor (nor epinephrine) 0,1 % x 10 amp.

•

Podstawa prawna:

Ustawa - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177).
Inne

2. **FARMACOL S.A** **40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2**

w części dotyczącej zadania nr. 6 (leki – 6) , zadania nr. 9 (leki różne 1)

Podstawa faktyczna odrzucenia

- a) W części dotyczącej zadania nr. 6 poz. 6 Zamawiający wymagał zaofiarowania leku o nazwie Tialorid (5 mg + 50 mg) a Wykonawca zaproponował lek o nazwie Tialorid mite o składzie 2,5 mg + 25 mg
- b) - W części dotyczącej zadania nr. 9 poz. 3 Zamawiający wymagał zaofiarowania leku o nazwie Addamel N x 1 amp. w ilości 50 ampułek , Wykonawca zaproponował lek Addamel N x 20 amp. nie precyzując ilości w przeliczeniu na opakowanie x 20 amp. wyceniając 50 opakowań x 20amp.

-W części dotyczącej zadania nr. 9 poz. 7 Wykonawca pomimo udzielenia wyjaśnień przez Zamawiającego i wyrażenia zgody na zaofiarowanie leku Actylise 20 mg x 1 fiol – op 10, zaofiarował lek Actylise 20 mg w ilości 4 komplety.

-W części dotyczącej zadania nr. 9 poz. 23 Zamawiający wymagał zaofiarowania leku o nazwie Tegretol CR 200 x 50 tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu Wykonawca zaofiarował Amizepin 0,2 g x 50 tabletek , czym naruszył wymóg określony w pkt. 14 ppkt. 9 SIWZ.

Podstawa prawna:

Ustawa - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177).
Inne

**3. Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A
01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16**

w części dotyczącej : zadania nr. 5 (leki – 5) , zadanie nr 8 (leki 8) , zadanie nr. 12 (antybiotyki 1)
zadania nr. 13 (antybiotyki 2)

Podstawa faktyczna odrzucenia

- a) W części dotyczącej zadania nr. 5 poz. 13 Zamawiający wymagał zaoferowania leku o nazwie Laticort 0,1 % maść, a Wykonawca zaoferował Laticort 0,1 % krem.
- b) W części dotyczącej zadania nr. 8 poz. 9 Zamawiający wymagał zaoferowania leku posiadającego w swoim składzie EDTA - Diprivan inj. 200 mg / 20 ml a Wykonawca zaoferował lek Propofol 1 % Freseenius który w swoim składzie nie zawiera EDTA.
- c) - W części dotyczącej zadania nr. 12 poz. 2 i 3 Wykonawca nie określił proponowanego opakowania handlowego w przeliczeniu na jednostki dawkowania.
- W części dotyczącej zadania nr. 12 poz. 8 Zamawiający wymagał zaoferowania leku o nazwie Penicillinum cyst. 5 mln j.m x 10 fioł a Wykonawca zaoferował Penicillinum proc. 2,4 mln. X 10 fioł.
- d) W części dotyczącej zadania nr. 13 poz. 3 Wykonawca nie określił proponowanego opakowania handlowego w przeliczeniu na jednostki dawkowania

Podstawa prawna:

Ustawa - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177).
Inne

**4. Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne „PROFARM” Sp. z o.o
02-372 Warszawa ul. Oraczewska 19**

w części dotyczącej : zadanie nr. 16 (omerazole)

Podstawa faktyczna odrzucenia

W części dotyczącej zadania nr. 16 poz. 1 Zamawiający wymagał zaoferowania leku w ilości 750 op. x 28 kaps. a Wykonawca zaoferował 750 op. x 90 kaps.

Podstawa prawna:

Ustawa - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177).
Inne

**5. PROSPER S.A o/Lublin
20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a**

w części dotyczącej : zadanie nr. 10 (leki różne 2)

Podstawa faktyczna odrzucenia

W części dotyczącej zadania nr. 10 poz. 47 Zamawiający wymagał zaoferowania leku w ilości 45 op. x 10 amp, a Wykonawca zaoferował 45 op. x 50 amp.

Podstawa prawna:

Ustawa - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt 2 (Dz. U z 2004 roku Nr 19, poz. 177).
Inne

Od niniejszej decyzji wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych zawarte w dziale VI środki ochrony prawnej art. 179 do 198 Dz. U. z 2004 r. Nr 19 poz. 177.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku zawiadamia że w wyniku postępowania przetargowego za najkorzystniejszą zostały wybrane oferty firm :

W zadaniu nr 1

SERVER Polska Services Sp. z o.o
03-236 Warszawa ul. Annopol 6 B

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|--|
| 13 | SERVER Polska Services Sp. z o.o 03-236 Warszawa ul. Annopol 6 B | 100,00 |

W zadaniu nr 2

GSK Services Sp. z o.o
ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|--|
| 12 | GSK Services Sp. z o.o ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań | 100,00 |

W zadaniu nr 3

Sanofi - Aventis Sp. z o.o
02-672 Warszawa ul .Domaniewska 41

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|--|
| 6 | Sanofi - Aventis Sp. z o.o 02-672 Warszawa ul .Domaniewska 41 | 100,00 |

W zadaniu nr 4

LEK S.A
95-010 Stryków ul. Podlipie 16

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|--|
| 11 | LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16 | 100,00 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 89,69 |

W zadaniu nr 5

Hurtownia Farmaceutyczna EUROMED Sp. z o.o
35-210 Rzeszów ul. Baczyńskiego 6

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|--|
| 2 | Hurtownia Farmaceutyczna EUROMED Sp. z o.o 35-210 Rzeszów ul. Baczyńskiego 6 | 100,00 |

| | | |
|----|--|-------|
| 3 | FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 | 98,84 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 97,02 |
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 99,63 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 98,33 |

W zadaniu nr 6

PGF URTICA Sp. z o.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 5 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 98,40 |
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 99,41 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 99,10 |

W zadaniu nr 7

PROSPER S.A o/Lublin
20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 100,00 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 97,95 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 97,33 |

W zadaniu nr 8

FARMACOL S.A
40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 3 | FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 | 100,00 |
| 8 | Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne „PROFARM” Sp. z o.o 02-372 Warszawa ul. Oraczewska 19 | 89,43 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 99,39 |

W zadaniu nr 9

PROSPER S.A o/Lublin
20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 100,00 |
| 2 | Hurtownia Farmaceutyczna EUROMED Sp. z o.o 35-210 Rzeszów ul. Baczyńskiego 6 | 97,27 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 97,86 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 99,40 |

W zadaniu nr 10

PGF URTICA Sp. z o.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 96,05 |

W zadaniu nr 11

PGF URTICA Sp. z o.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 5 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A 01-249 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 96,20 |
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 98,05 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 99,43 |

W zadaniu nr 12

RYFARM Sp. z o.o
03-176 Warszawa ul. Fleminga 2

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 7 | RYFARM Sp. z o.o 03-176 Warszawa ul. Fleminga 2 | 100,00 |

| | | |
|----|--|-------|
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 95,56 |
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 96,82 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 96,44 |

W zadaniu nr 13

PROSPER S.A o/Lublin
20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 100,00 |
| 3 | FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 | 92,97 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 99,98 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 98,50 |

W zadaniu nr 14

LEK S.A
95-010 Stryków ul. Podlipie 16

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 11 | LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16 | 100,00 |
| 7 | RYFARM Sp. z o.o 03-176 Warszawa ul. Fleminga 2 | 97,27 |
| 12 | GSK Services Sp. z o.o ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań | 91,48 |

W zadaniu nr 15

PROSPER S.A o/Lublin
20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 10 | PROSPER S.A o/Lublin 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 a | 100,00 |
| 3 | FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 | 99,90 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 98,11 |
| 9 | BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a | 97,94 |
| 11 | LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16 | 96,95 |

| | | |
|----|---|-------|
| 12 | GSK Services Sp. z o.o ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań | 99,04 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 99,07 |

W zadaniu nr 16

CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o
35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 100,00 |
| 2 | Hurtownia Farmaceutyczna EUROMED Sp. z o.o 35-210 Rzeszów ul. Baczyńskiego 6 | 90,34 |
| 3 | FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 | 89,52 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 88,07 |
| 5 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A 01-250 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 40,52 |

W zadaniu nr 17

Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne „PROFARM” Sp. z o.o
02-372 Warszawa ul. Oraczewska 19

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 8 | Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne „PROFARM” Sp. z o.o 02-372 Warszawa ul. Oraczewska 19 | 100,00 |
| 2 | Hurtownia Farmaceutyczna EUROMED Sp. z o.o 35-210 Rzeszów ul. Baczyńskiego 6 | 33,03 |
| 3 | FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2 | 33,21 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 32,76 |
| 5 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A 01-251 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 31,91 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 42,26 |

W zadaniu nr 18

Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne „PROFARM” Sp. z o.o
02-372 Warszawa ul. Oraczewska 19

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 8 | Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne „PROFARM” Sp. z o.o 02-372 Warszawa ul. Oraczewska 19 | 100,00 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 98,03 |

| | | |
|----|--|-------|
| 5 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A 01-252 Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 99,08 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 98,98 |

W zadaniu nr 19

Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A
Warszawa ul. Jana Kazimierza 16

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|---|---------------------------------------|
| 5 | Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A Warszawa ul. Jana Kazimierza 16 | 100,00 |
| 14 | UNITRANS M. i W. Fijał Sp.j 05-410 Józefów- Michalin ul. Borsucza 9 | 83,33 |

W zadaniu nr 20

CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o
35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 100,00 |

W zadaniu nr 21

CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o
35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 100,00 |
| 1 | P.P.H.U „Specjał” Sp. z o.o 35-322 Rzeszów ul. Ciepłownicza 8 | 84,73 |
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 83,08 |

W zadaniu nr 22

P.P.H.U „Specjał” Sp. z o.o
35-322 Rzeszów ul. Ciepłownicza 8

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 1 | P.P.H.U „Specjał” Sp. z o.o 35-322 Rzeszów ul. Ciepłownicza 8 | 100,00 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 93,68 |

W zadaniu nr 23

PGF URTICA Sp. z o.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 4 | PGF URTICA Sp. z o.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120 | 100,00 |
| 1 | P.P.H.U „Specjal” Sp. z o.o 35-322 Rzeszów ul. Ciepłownicza 8 | 96,64 |
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 91,68 |

W zadaniu nr 24

CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o
35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6

| Nr oferty | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | liczba punktów w kryterium cena 100 % |
|-----------|--|---------------------------------------|
| 15 | CEFARM RZESZÓW Sp. z o.o 35-021 Rzeszów ul. L. Chmaja 6 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- treść ofert odpowiada treści SIWZ zgodnie z art.82 ust.3 Pzp.
- wybrane oferty uzyskały największą ilość punktów 100 , przy kryterium oceny: Cena brutto oferty – 100%.

Zamawiający